

# Publicar o perecer en la era de la IA: ¿un nuevo desafío para los académicos?

## *Publish or Perish in the Age of AI: A New Challenge for Academics?*

**Ph.D. Darwin Ordoñez-Iturralde**

Editor General - Un Espacio para la Ciencia

Universidad Espíritu Santo (UEES)

Guayaquil, Ecuador

[darwin.ordonez@uees.edu.ec](mailto:darwin.ordonez@uees.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0003-2175-4488>

### Palabras Clave

autor, evaluación del docente, ética en la ciencia, publicación científica, inteligencia artificial, edición, pensamiento

### Keywords

authors, teacher evaluation, ethics of science, scientific publications, artificial intelligence, publishing, thinking

### Referencia APA 7ª ed.

Ordoñez-Iturralde, D. (2025, diciembre).  
Publicar o perecer en la era de la  
IA: ¿un nuevo desafío para los  
académicos? [Editorial]. *Un Espacio  
Para la Ciencia*, 8(1), 8-12. [https://  
doi.org/10.64736/ueplc.2025.v8.n1.  
ed](https://doi.org/10.64736/ueplc.2025.v8.n1.ed)

### Citación en el texto

Ordoñez-Iturralde (2025)  
(Ordoñez-Iturralde, 2025)

### APA 7<sup>th</sup> ed. Reference

Ordoñez-Iturralde, D. (2025, December).  
Publish or Perish in the Age of AI:  
A New Challenge for Academics?  
[Editorial]. *Un Espacio Para la  
Ciencia*, 8(1), 8-12. [https://doi.  
org/10.64736/ueplc.2025.v8.n1.ed](https://doi.org/10.64736/ueplc.2025.v8.n1.ed)

### In-Text Citation

Ordoñez-Iturralde (2025)  
(Ordoñez-Iturralde, 2025)

Editorial



<https://doi.org/10.64736/ueplc.2025.v8.n1.ed>



CC BY-NC 4.0

Desde hace décadas, la Academia ha estado marcada por la exigencia de publicar investigaciones como requisito para la progresión profesional. La máxima *publish or perish* ('publicar o perecer') resume la presión que enfrentan los docentes universitarios para generar, de forma constante, artículos que les permitan acceder a financiamiento, promociones o reconocimiento en su campo (Baldwin, 2008; Çakir et al., 2024; Grech, 2022; Kozlov, 2024; Rawat & Meena, 2014). Esta lógica de productividad ha consolidado un sistema de evaluación centrado en métricas cuantitativas, que no siempre reflejan la calidad real del trabajo académico y han motivado llamados a incluir enfoques más cualitativos (Sahel, 2011).

Como consecuencia, se ha producido un deterioro en la docencia, una devaluación de otras tareas académicas y el surgimiento de dinámicas individualistas, competitivas y emocionalmente desgastantes, como el síndrome del impostor, la ansiedad o el agotamiento (Levy, 2025). En este escenario, Sabagh & Moshtari (2025) advierten que la presión por publicar ha contribuido al debilitamiento de la ética profesional en la carrera docente. Un estudio en una universidad española lo confirma: nueve de cada diez investigadores consideran que los sistemas de evaluación y promoción afectan el comportamiento ético en la investigación y que las malas prácticas de publicación están ampliamente extendidas (Delgado, 2023).

En paralelo, la irrupción de la inteligencia artificial (IA) ha añadido una nueva dimensión al debate. Si bien estas herramientas pueden ser aliadas útiles –revisando literatura, analizando datos o traduciendo textos–, su uso en la generación de contenido plantea interrogantes éticos cada vez más apremiantes, entre ellos: ¿cómo garantizar la autenticidad e integridad en la producción científica cuando una máquina puede generar textos complejos en cuestión de minutos?

En respuesta a esta inquietud, Authors Guild lanzó en enero de 2025 la certificación *Human Authored*, un sello que distingue las obras redactadas exclusivamente por humanos de las generadas con IA. Aunque no prohíbe su uso en tareas auxiliares, la iniciativa

subraya que la expresión intelectual debe ser humana. Frente a la creciente adopción de herramientas como ChatGPT, Claude o Gemini, se plantea si un sistema similar debería aplicarse también en la ciencia y la educación superior.

Una certificación de este tipo podría fortalecer la confianza en la autoría científica, pero también implicaría una carga burocrática adicional para quienes ya enfrentan una estructura de evaluación desequilibrada. Por ello, en lugar de resolver las distorsiones existentes, podría agravarlas.

No obstante, también podría convertirse en una herramienta útil para frenar una de las problemáticas más graves del ecosistema académico: el fraude y la circulación de artículos sin rigor científico. El crecimiento de contenidos generados por IA o publicados en revistas depredadoras ha sido favorecido por la presión de publicar rápidamente y cumplir con métricas de productividad, lo que ha permitido que estas publicaciones operen sin revisión por pares ni estándares editoriales sólidos (Chandra & Dasgupta, 2024). Estas prácticas afectan con especial dureza a investigadores jóvenes o de países con menor acceso a recursos, quienes buscan cumplir con exigencias institucionales para avanzar en sus carreras (Camargo et al., 2023).

En medio de estas tensiones, la directora de Authors Guild, Mary Rasenberger, enfatiza que *Human Authored* “no pretende rechazar la tecnología, sino crear transparencia, reconocer el deseo del lector por la conexión humana y celebrar los elementos únicos de la narración que solo los humanos pueden aportar” (Authors Guild, 2025, párr. 5). Su planteamiento apunta a una pregunta central: ¿cómo distinguir entre el uso legítimo y el uso excesivo de la IA en la producción científica?

El avance de estas tecnologías ha colocado a la Academia en una encrucijada. Mientras unos alegan que IA es una herramienta revolucionaria para acelerar la producción científica (Elbadawi et al., 2024; Naz et al., 2024), otros advierten sobre el riesgo de

deshumanizar la investigación (Kim & McGill, 2024; Wieringa et al., 2024) y erosionar el rigor académico (Vieriu & Petrea, 2025; Zhai et al., 2024). La certificación *Human Authored* es solo una manifestación de un debate mucho más amplio, aún sin resolver: ¿deben las universidades implementar sellos de autoría humana en sus publicaciones científicas?

Lo cierto es que, más allá de cualquier sello, el verdadero desafío es encontrar un equilibrio entre la innovación tecnológica, la ética investigativa y la sostenibilidad del trabajo académico.

## Referencias

- Authors Guild. (2025, January 29). *Authors Guild launches 'Human Authored' certification to preserve authenticity in literature* [Press Releases]. <https://tinyurl.com/2v2pxak2>
- Baldwin, T. L. (2008, July 20-24). *Publish or perish: An evaluation of the quality, quantity, ethics and review process of IEEE/PES: Advanced technology for assisting the review process*. In 2008 IEEE Power and Energy Society General Meeting - Conversion and Delivery of Electrical Energy in the 21st Century. IEEE. <https://doi.org/10.1109/PES.2008.4596777>
- Çakir, A., Kuyurtar, D., & Balyer, A. (2024). The effects of the publish or perish culture on publications in the field of educational administration in Türkiye. *Social Sciences & Humanities Open*, 9, 100817. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.100817>
- Camargo, L. M., Smirnov, M., & Maldonado, I. L. (2023). The prey's perspective on the rise of predatory publishing. *EXCLI Journal*, 22, 904–906. <https://doi.org/10.17179/excli2023-6392>
- Chandra, A., & Dasgupta, S. (2024). Predatory journals: What the researchers and authors should know. *The American Journal of Medicine*, 137(6), 470-472. <https://doi.org/10.1016/j.amjmed.2024.02.015>
- Delgado, E. (2023, 19 de diciembre). Ansiedad, estrés y depresión en la universidad española: efectos de la presión por publicar inducida por el sistema de evaluación científica. *Unelibros*. <https://tinyurl.com/37v7utwd>
- Elbadawi, M., Li, H., Basit, A. W., & Gaisford, S. (2024, March). The role of artificial intelligence in generating original scientific research.

- International Journal of Pharmaceutics*, 652, 123741. <https://doi.org/10.1016/j.ijpharm.2023.123741>
- Grech, V. (2022). Publish or perish, information overload, and journal impact factors - A conflicting tripod of forces. *Saudi Journal of Anaesthesia*, 16(2), 204–207. [https://doi.org/10.4103/sja.sja\\_632\\_21](https://doi.org/10.4103/sja.sja_632_21)
- Kim, H.-Y., & McGill, A. L. (2024). AI-induced dehumanization. *Journal of Consumer Psychology*, 00, 1–19. <https://doi.org/10.1002/jcpy.1441>
- Kozlov, M. (2024, August 1). ‘Publish or Perish’ is now a card game — not just an academic’s life. *Nature News*. <https://tinyurl.com/4hrpbcxp>
- Levy, A. (2025). How academia’s ‘lone wolf’ culture is harming researcher mental health. *Nature*. <https://doi.org/10.1038/d41586-025-00603-4>
- Naz, F., Kumar, A., Agrawal, R., Garza-Reyes, J. A., Majumdar, A., & Chokshi, H. (2023). Artificial intelligence as an enabler of quick and effective production repurposing: an exploratory review and future research propositions. *Production Planning & Control*, 35(16), 2154–2177. <https://doi.org/10.1080/09537287.2023.2248947>
- Rawat, S., & Meena, S. (2014). Publish or perish: Where are we heading? *Journal of Research in Medical Sciences*, 19(2), 87–89. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3999612/>
- Sabagh, Z., & Moshtari, M. (2025, January 25). The unintended consequences of a quantitative, centralized faculty promotion system: Empirical evidence from a developing country. *Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01391-y>
- Sahel, J. A. (2011). Quality versus quantity: Assessing individual research performance. *Science Translational Medicine*, 3(84). <https://doi.org/10.1126/scitranslmed.3002249>
- Vieriu, A. M., & Petrea, G. (2025). *The impact of artificial intelligence (AI) on students’ academic development*. *Education Sciences*, 15(3), 343. <https://doi.org/10.3390/educsci15030343>
- Wieringa, M. S., Müller, B. C. N., Bijlstra, G., & Bosse, T. (2024). Robots are both anthropomorphized and dehumanized when harmed intentionally. *Communications Psychology*, 2, Article 72. <https://doi.org/10.1038/s44271-024-00116-2>
- Zhai, C., Wibowo, S., & Li, L. D. (2024). The effects of over-reliance on AI dialogue systems on students' cognitive abilities: A systematic review. *Smart Learning Environments*, 11, Article 28. <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00316-7>